



23.01.063.123
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αρ. Φακ.: Υ.Σ. 05.05.008
Αρ. Τηλ.: 22602850
Αρ. Φαξ.: 22663476
E-mail: gioulianos@cm.gov.cy

Αρ.
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
29 ΙΟΥΝ. 2022
ΕΛΗΦΘΗ

28 Ιουνίου 2022

Γενικό Διευθυντή
Υπουργείου Εσωτερικών,

**Θέμα: Προσχέδιο Απόφασης με τίτλο: «Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Εκλογής
(Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2022».**

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας διαβιβάσω, συνημμένα, Προσχέδιο της σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία λήφθηκε στη Συνεδρία του ημερ. 28.6.2022, για τις δικές σας ενέργειες.

(Γεώργιος Π. Ιουλιανού)

για Γραμματέα
Υπουργικού Συμβουλίου

Γ/μκ/επιστολή προς ΓΔ.ΥπΕΣ

ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

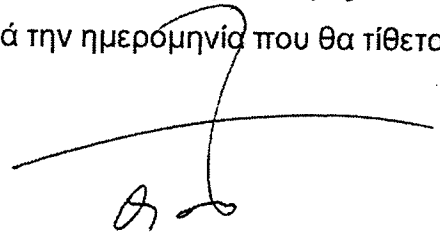
Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 28/6/2022

Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Αρ. Απόφασης

(Αρ. Πρότασης 877/2022).

1. Το Συμβούλιο αποφάσισε:
 - α) Να εγκρίνει το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση ως Παράρτημα Β.
 - β) Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Εσωτερικών:
 - i) Να καταθέσει το πιο πάνω νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για ψήφισή του σε Νόμο.
 - ii) Να επιφέρει στο εν λόγω νομοσχέδιο οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισής του, άνευ επαναφοράς του στο Συμβούλιο.
2. Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου που αφορά προσωρινές διατάξεις και το οποίο θα έπρεπε να είχε καταργηθεί κατά την ημερομηνία που θα τίθετο σε ισχύ το Σύνταγμα της Δημοκρατίας.



Θεοδόσης Α. Τσιόλας

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αρ. Φακ.: Γ.Ε. 37/58/SF 1/4

29 Απριλίου 2022

Έντιμο

Υπουργό Εσωτερικών

**ΘΕΜΑ: Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας)
Νόμος του 1959 – Ν.37/1959**

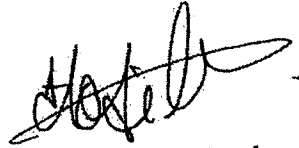
Αναφέρομαι στην επιστολή της Επιτρόπου Νομοθεσίας ημερ. 19.4.22 με αρ.φακ. 12.03.185.001/II προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας με την οποία αναφέρει ότι έχει διαπιστώσει ανωμαλίες, ειδικά για το άρθρο 44 του εν θέματι Νόμου και θεώρησε ορθό όπως ενημερωθούμε ως ο νομικός σύμβουλος του Υπουργείου Εσωτερικών αλλά και λόγω της σοβαρότητας του θέματος.

Για τις διαπιστώσεις αυτές, όπως αναφέρει, ενημερώθηκε ο Υπουργός Εσωτερικών με επιστολή ημερ. 20.10.20 και ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών με επιστολές ημερ. 3.6.21 και 19.8.21.

Μελετώντας τις διαπιστώσεις της Επιτρόπου Νομοθεσίας, φαίνεται ότι πράγματι, με το Νόμο 81/82 επαναθεσπίστηκε και επαναψηφίστηκε ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμος του 1959, χωρίς την απάλειψη του άρθρου 44 που υπήρχε στον αρχικό Νόμο του 1959 και που βασικά αφορά τη διάρκεια ισχύος του Νόμου.

Ως εκ των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι επερχόμενες Προεδρικές εκλογές θα διεξαχθούν στη βάση του εν ισχύ Νόμου που περιέχει το ως άνω άρθρο 44, σας συμβουλεύουμε όπως άμεσα προωθηθεί τροποποιητικό νομοσχέδιο με το

οποίο να καταργείται το άρθρο 44 για αποφυγή τυχόν οποιωνδήποτε νομικών επιπλοκών στην εκλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας.



Γιάννα Χατζηχάννα
Ανώτερη Δικηγόρος της Δημοκρατίας
για Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

Κοιν. - Επίτροπο Νομοθεσίας
-Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

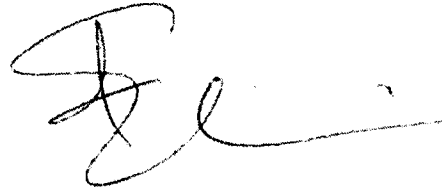
Ο ΠΕΡΙ ΕΚΛΟΓΗΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ) (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2022

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

- | | |
|--|--|
| Συνοπτικός τίτλος. | 1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022 και θα διαβάζεται μαζί με τους περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμους του 1959 έως 2020 (που στο εξής θα αναφέρονται ως «ο βασικός νόμος») και ο βασικός νόμος και ο παρών Νόμος θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμοι του 1959 έως 2022. |
| 37 του 1959 | |
| 41 του 1959 | |
| 43 του 1959 | |
| 81 του 1982 | |
| 19 του 1988 | |
| 108(I) του 1992 | |
| 86(I) του 1996 | |
| 18(I) του 1997 | |
| 91(I) του 1997 | |
| 1(I) του 1998 | |
| 196(I) του 2002 | |
| 1(I) του 2013 | |
| 164(I) του 2015 | |
| 91(I) του 2016 | |
| 90(I) του 2017 | |
| 155(I) του 2017 | |
| 112(I) του 2020. | |
| Κατάργηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. | 2. Το άρθρο 44 του βασικού Νόμου καταργείται. |

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου που αφορά προσωρινές διατάξεις και το οποίο θα έπρεπε να είχε καταργηθεί κατά την ημερομηνία που θα τίθετο σε ισχύ το Σύνταγμα της Δημοκρατίας.



Γιώργος Α. Σαββίδης

Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας

17 Μαΐου 2022

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ
Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2022

Σκοπός του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του άρθρου 44 του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου, που αφορά προσωρινές διατάξεις. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις εν λόγω διατάξεις, ο Νόμος θα παρέμενε σε ισχύ μέχρι την ημερομηνία που θα τίθετο σε ισχύ το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Με την επαναψήφιση και επαναθέσπιση του Νόμου το 1982, το άρθρο 44 θα έπρεπε να καταργηθεί, όμως, αντί αυτού, εξακολουθεί να παραμένει, με αποτέλεσμα να προκύπτει, σύμφωνα με τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, νομικό ζήτημα.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΛΕΥΚΩΣΙΑ

30 Ιουνίου 2022

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ ΣΕ
ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΕΣ***

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2022

ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

ΝΑΙ

ΟΧΙ

ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Η κατάργηση προσωρινών μεταβατικών διατάξεων που εκ παραδρομής παραμένουν στον βασικό Νόμο.

**ΑΡΜΟΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ και
ΑΡΜΟΔΙΟ ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

*Συμπεριλαμβάνει νομοσχέδια και προσχέδια κανονισμών και διαταγμάτων.

**Για σκοπούς συμπλήρωσης του Ερωτηματολογίου πρέπει να ακολουθείται ο Οδηγός Διαβούλευσης και όλες οι πληροφορίες οι οποίες συλλέγονται κατά τα στάδια του δημόσιου διαλόγου πρέπει να αξιοποιούνται κατά τη συμπλήρωσή του.

1. Χαρακτηριστικά και αναγκαιότητα της προτεινόμενης νομοθεσίας

1.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία-

- Είναι νέα νομοθεσία

Ναι

Όχι

Αν ναι, προσδιορίστε από πού πηγάζει-

- Εναρμονιστική με το κοινοτικό δίκαιο
- Κύρωση διεθνής σύμβασης
- Ρύθμιση θέματος σε εθνικό επίπεδο

- Καταργεί υφιστάμενη νομοθεσία

- Τροποποιεί υφιστάμενη νομοθεσία

- Αντικαθιστά υφιστάμενη νομοθεσία

- Κωδικοποιεί

Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούνται/αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται¹-

Το άρθρο 44 του βασικού Νόμου.

¹ Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας με την υφιστάμενη νομοθεσία της Κύπρου και να φαίνεται η έκταση που αυτή επηρεάζεται ή τροποποιείται από την προτεινόμενη νομοθεσία.

1.2. Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιό πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; (περιγραφή/ανάλυση της ανάγκης/προβλήματος).

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του άρθρου 44 του βασικού Νόμου που αφορά προσωρινές διατάξεις. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις εν λόγω διατάξεις, ο Νόμος θα παρέμενε σε ισχύ μέχρι την ημερομηνία που θα τίθετο σε ισχύ το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Με την επαναψήφιση και επαναθέσπιση του Νόμου το 1982, το άρθρο 44 θα έπρεπε να καταργηθεί, όμως, αντί αυτού, εξακολουθεί να παραμένει, με αποτέλεσμα να προκύπτει νομικό ζήτημα.

1.3. Ποιά είναι η προηγούμενη εθνική ή/και διεθνής πρακτική για την αντιμετώπιση της συγκεκριμένης ανάγκης/προβλήματος;

[Empty box for answer to 1.3]

1.4. Εξετάσατε το ενδεχόμενο της μη υιοθέτησης νομοθετικής ρύθμισης (non-regulatory option) ή άλλους πιθανούς τρόπους αντιμετώπισης του θέματος; Εάν ναι, εξηγήστε².

[Empty box for answer to 1.4]

1.5. Γιατί προτιμήθηκε η αντιμετώπιση του θέματος με την προώθηση της προτεινόμενης νομοθεσίας;

[Empty box for answer to 1.5]

1.6. Πότε πρέπει η προτεινόμενη νομοθεσία να τεθεί σε ισχύ³;

Πριν τις επόμενες Προεδρικές Εκλογές.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας να δίνονται λεπτομέρειες για δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.

³ Η απάντηση στο ερώτημα είναι στενά συνηφασμένη με το ερώτημα 3.1.1.2. Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας, πρέπει να δίνεται δέσμευση ότι, κατά την ημερομηνία εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας η Δημοκρατία θα έχει τις δυνατότητες για εφαρμογή ή να επισημανθούν τυχόν προβλήματα.

1.7. Ποιά είναι τα χρονικά περιθώρια για δημοσίευση της προτεινόμενης νομοθεσίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας;

Πριν τις επόμενες Προεδρικές Εκλογές.

2. Δημόσιος Διάλογος με τους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς – Κοινωνική συμμετοχή

2.1. Συμμετοχή στο δημόσιο διάλογο

2.1.1. Έχει προηγηθεί δημόσιος διάλογος κατά τη διάρκεια της σύνταξης της προτεινόμενης νομοθεσίας με-

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
○ Άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα ⁴	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
○ Εμπλεκόμενοι φορείς ⁵	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Αν η απάντηση είναι όχι, εξηγήστε τους λόγους-

Δεν αποτελεί θέμα διαλόγου, καθώς αφορά κατάργηση προσωρινών διατάξεων του Νόμου που εκ παραδρομής δεν προωθήθηκε στο παρελθόν.

2.1.2. Ποιά άλλα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα έχουν κληθεί να συμμετάσχουν στο δημόσιο διάλογο;

/

2.1.3 Ποιοί εκπρόσωποι των κοινωνικών/οικονομικών/περιβαλλοντικών ή άλλων ομάδων του πληθυσμού ή της κοινωνίας γενικότερα, κλήθηκαν στο δημόσιο διάλογο;

/

⁴ Δέστε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁵ Δέστε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

2.2. Διεξαγωγή Δημοσίου Διαλόγου

2.2.1. Έχει πραγματοποιηθεί ΑΤΥΠΗ ή ΕΠΙΣΗΜΗ

διαβούλευση ή και οι δύο μορφές.⁶

Παρακαλώ δικαιολογείστε.

--

2.2.2. Πόσος χρόνος απαιτήθηκε για το δημόσιο διάλογο;

--

2.2.3. Επισυνάψετε τις απόψεις των κρατικών υπηρεσιών και των εμπλεκόμενων φορέων που εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια του δημόσιου διαλόγου, ως Παραρτήματα στο Ερωτηματολόγιο, σημειώνοντας ποιές από αυτές αξιοποιήθηκαν και ποιές όχι κατά την ετοιμασία του νομοθετήματος. Στις περιπτώσεις που δεν αξιοποιήθηκαν ή δεν λήφθηκαν υπόψη συγκεκριμένες απόψεις/ εισηγήσεις, θα πρέπει να δοθούν εξηγήσεις⁷-

- | | |
|----|---|
| 1. | «Όνομα Εμπλεκόμενου Φορέα – Παράρτημα Αρ.» |
| 2. | «Όνομα Εμπλεκόμενου Φορέα – Παράρτημα Αρ.» |
| 3. | » » |

2.2.4.. Ολοκληρώθηκε η διαδικασία του δημόσιου διαλόγου, με τη συμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκόμενων φορέων;⁸

ΝΑΙ

ΟΧΙ

⁶ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, σελ. 25-29 και με τις εξαιρέσεις που περιέχονται στην σελ. 19 του Μέρους ΙΙΙ του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁷ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, σελ. 27 του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁸ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με την ανάλυση και την αξιολόγηση των απόψεων των εμπλεκομένων φορέων, η οποία ετοιμάζεται από το αρμόδιο Υπουργείο/Τμήμα. Στην ανάλυση λαμβάνεται υπόψη η τεκμηρίωση των απόψεων/εισηγήσεων των εμπλεκομένων φορέων, Κεφάλαιο 4 σελίδες 43-47 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Αν όχι, εξηγήστε τους λόγους:

2.2.5 Χρησιμοποιήθηκαν εναλλακτικοί τρόποι διαβούλευσης; Αν ναι, εξηγήστε με ποιά κριτήρια επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι τρόποι διαβούλευσης.⁹

⁹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1(παρ.γ), σελ 29 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3. Γενική ανάλυση οικονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών επιπτώσεων

3.1. Οικονομικές Επιπτώσεις

3.1.1. Οικονομικές επιπτώσεις στο δημόσιο τομέα

3.1.1.1. Ποιός είναι ο αντίκτυπος της προτεινόμενης νομοθεσίας στο δημόσιο τομέα (π.χ. ανάπτυξη της οικονομίας, πληθωρισμός, επενδύσεις, αλλαγή διαδικασιών, μηχανογράφηση, εισαγωγή νέων εντύπων, κτλ).¹⁰

3.1.1.2. Η προτεινόμενη νομοθεσία θα επιφέρει αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία; (π.χ. σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, δικαστηρίου, αρχής, επιτροπής, συμβουλίου ή συμβουλευτικού οργάνου, κατάργηση υφιστάμενων θέσεων/ δημιουργία νέων θέσεων, δημιουργία μηχανισμών εφαρμογής και ελέγχου της προτεινόμενης νομοθεσίας κ.τ.λ.)

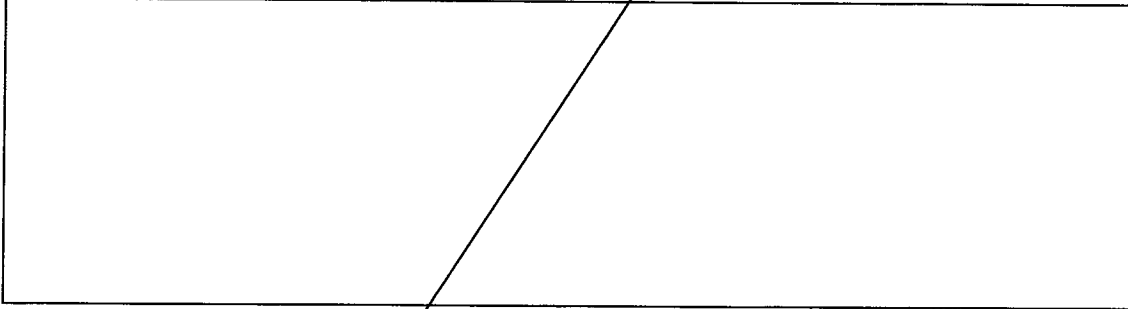
ΝΑΙ ΟΧΙ Δ.Ε

Αν ναι, δώστε λεπτομέρειες:

¹⁰ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 3 σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης, όπου μέσα από τα έγγραφα της Διαβούλευσης και τα ερωτηματολόγια που καταρτίζονται, πρέπει να προκύπτει και ο αντίκτυπος για το δημόσιο τομέα.

3.1.1.3. Από την προτεινόμενη νομοθεσία συνεπάγεται μείωση/ αύξηση δημοσίων δαπανών (συμπεριλαμβανομένου του κόστους πληροφόρησης) ή μείωση/αύξηση των δημοσίων εσόδων, τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα; ¹¹

Εξηγήστε συγκεκριμένα:



¹¹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων, που λαμβάνουν τα αρμόδια Υπουργεία, από τα υπόλοιπα εμπλεκόμενα Υπουργεία, Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2. Οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις

3.1.2.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά μικρομεσαίες επιχειρήσεις¹² ή άλλες; Εξηγήστε.¹³

3.1.2.2. Ποιάς επαγγελματικής/οικονομικής δραστηριότητας επιχειρήσεις επηρεάζει η προτεινόμενη νομοθεσία¹⁴;

3.1.2.3. Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε χαμηλότερο ή ψηλότερο κόστος για τη δημιουργία νέας επιχείρησης; Εξηγήστε ¹⁵-

¹² Μικρομεσαίες επιχειρήσεις θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν μέχρι και 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

¹³ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

¹⁴ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

¹⁵ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2.4. Η προτεινόμενη νομοθεσία έχει θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις στο οικονομικό περιβάλλον των επιχειρήσεων, για τα ακόλουθα θέματα:¹⁶

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Στην ποιότητα των υπηρεσιών/αγαθών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην καινοτομία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στην απλοποίηση των διαδικασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στις εισαγωγές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στις εξαγωγές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στην ελεύθερη διακίνηση αγαθών, υπηρεσιών, κεφαλαίου και ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη μέλη της Ε.Ε	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη εκτός Ε.Ε.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στην πρόσβαση σε χρηματοδοτικά προγράμματα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στην προστασία Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας (π.χ. διπλώματα Ευρεσιτεχνίας, εμπορικά σήματα, πνευματικά δικαιώματα)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Άλλο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

¹⁶ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2.5. Θα προκύψει οποιοδήποτε κόστος από την προτεινόμενη νομοθεσία για τις επιχειρήσεις¹⁷;

	Ναι	Όχι	Δ.Ε.
• Φόροι	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Διοικητικό πρόστιμο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Ασφάλιστρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τέλη	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Λειτουργικό κόστος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Κόστος παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Άλλο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Αν ναι, αναφέρετε λεπτομέρειες-

¹⁷ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.2. Κοινωνικές Επιπτώσεις

3.2.1. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για¹⁸-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την απασχόληση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τις συνθήκες εργασίας (π.χ. υγεία, ασφάλεια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Συγκεκριμένες ομάδες επαγγελματιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Παρακαλώ προσδιορίστε: _ _ _ _ _			
• Την προστασία νεαρών ατόμων στο περιβάλλον εργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Την ισότητα των φύλων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τα δικαιώματα των καταναλωτών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Την υγεία του πληθυσμού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τα ήθη και τις παραδόσεις της χώρας μας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τους πολίτες τρίτων χωρών, τα παιδιά τις γυναίκες, τους ανάπηρους, τους άνεργους, τους ηλικιωμένους, τις θρησκευτικές οργανώσεις, τις μειονότητες, τους αιτητές πολιτικού ασύλου κτλ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τη διαχείριση προσωπικών δεδομένων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Άλλο.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

¹⁸ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

3.2.2. Επιπτώσεις στην εξυπηρέτηση του πολίτη και της επιχείρησης από τη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου

3.2.2.1. Επιπτώσεις που θα προκύψουν από την προτεινόμενη νομοθεσία για την εξυπηρέτηση του πολίτη/επιχείρηση¹⁹-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Περιορισμός στην υποβολή αριθμού απαιτούμενων εγγράφων/εντύπων.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Αντικατάσταση της υποχρέωσης προσκόμισης δικαιολογητικών με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Μείωση του χρόνου διεκπεραίωσης της εργασίας.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Αποκέντρωση εξουσίας προς άλλα διοικητικά επίπεδα.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Πληροφόρηση που λαμβάνει ο καταναλωτής.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Άλλο.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

¹⁹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

3.3. Περιβαλλοντικές επιπτώσεις

3.3.1. Έχει γίνει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη νομοθεσία²⁰;

Αν ναι, να επισυναφθεί, αν όχι, εξηγήστε-

3.3.2. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για²¹-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την ποιότητα του περιβάλλοντος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τη διαχείριση των αποβλήτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Την προστασία της πανίδας και της χλωρίδας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τις εκπομπές επιβλαβών ατμοσφαιρικών ρύπων που έχουν επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, στα κτήρια, ή στο περιβάλλον (μολυσμένο έδαφος, ποταμοί)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τις εκπομπές ουσιών που μειώνουν το όζον στην ατμόσφαιρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

²⁰ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

²¹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

- Το πόσιμο νερό (φράγματα κτλ)
- Την παραγωγή αποβλήτων (πώς τα
απόβλητα επεξεργάζονται ή
ανακυκλώνονται)
- Την ηχορύπανση
- Άλλο.....

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες:

Ημερομηνία Συμπλήρωσης Ερωτηματολογίου:

Στοιχεία λειτουργού υπεύθυνου για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου²²:

Όνοματεπώνυμο: Μενέλαος Βασιλείου

Θέση: Διοικητικός Λειτουργός Α'

Τηλέφωνο: 22 867 804

Φαξ: 22 678 486

Ηλεκτρονική Διεύθυνση: mvassiliou@papd.mof.gov.cy

²² Συστήνεται όπως η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου να γίνεται από τον λειτουργό που είναι υπεύθυνος για τη διαβούλευση όπως αναφέρεται στον Οδηγό Διαβούλευσης, Κεφάλαιο 1(παρ. δ), σελ. 31-33.